



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران

دانشکده بهداشت

(قطب علمی آموزش علوم بهداشتی کشور)

شيوه نامه ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشکده بهداشت

۱۳۹۵

## فهرست مطالب

1. پیش‌گفتار ..... 3
2. ضرورت ..... 3
3. تعاریف ..... 3
4. ساختار و تشکیلات مدیریتی ارزشیابی اساتید ..... 4
  - 4-1- کمیته‌های ارزشیابی اساتید ..... 4
  - 4-2- اعضای کمیته علمی ..... 4
  - 4-3- وظایف کمیته علمی ارزشیابی ..... 4
  - 4-4- اعضای کمیته اجرایی ..... 5
  - 4-5- وظایف کمیته اجرایی ..... 5
- 5- اهداف ارزشیابی ..... 5
- 6- حوزه‌های ارزشیابی ..... 6
- 7- چگونگی ارزشیابی ..... 7
  - 7-1- نظرخواهی از فراگیران ..... 7
  - 7-2- نظرخواهی از همکاران ..... 9
  - 7-3- نظرخواهی از مدیران و مسئولان دانشکده ..... 10
- 8- زمان‌بندی انجام ارزشیابی ..... 10
- 9- ابزارهای ارزشیابی ..... 10
- 10- جمع‌آوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها ..... 11
- 11- جمع‌بندی نتایج فرایند ارزشیابی ..... 11
- 12- نظرخواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی ..... 12

## 1. پیش‌گفتار

ضرورت ارزشیابی آموزشی با هدف شفافیت عملکرد، افزایش کیفیت، کارآیی و اثربخشی و پاسخگویی نظام‌های آموزشی، سال‌هاست که مورد توجه قرار گرفته است. یکی از وظایف اساسی و مهم اعضای هیات علمی دانشکده، تدریس و آموزش می‌باشد. ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید دانشکده و ارائه بازخورد به ایشان، به بهبود وضعیت آموزش، تقویت مهارت‌ها و فعالیت‌های اعضای هیات علمی، و تصمیم‌گیری در خصوص ارتقاء ایشان کمک شایانی خواهد کرد. ارزشیابی سازنده عملکرد آموزشی عضو هیات علمی، نقاطی را که قابلیت اصلاح و بهتر شدن دارد مشخص کرده و زمینه را برای ارائه بازخورد به وی فراهم می‌سازد. از نتایج ارزشیابی پایانی نیز می‌توان به عنوان شاخصی برای کمک به تصمیم‌گیری در مورد ارتقاء مرتبه یا تمدید قرارداد استفاده نمود.

در این شیوه‌نامه، اجزای سیستم ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران با رویکردهای تکوینی (Formative) و پایانی (Summative) به تفصیل شرح داده شده است. برای رعایت اختصار، در شیوه‌نامه حاضر به جای عبارت "ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشکده بهداشت با رویکردهای سازنده و پایانی"، از عبارت "ارزشیابی اساتید" استفاده شده است.

## 2. ضرورت

در راهبردهای مربوط به حوزه آموزش در نقشه جامع علمی دانشگاه، اهمیت ارزشیابی و نقش آن در اصلاح و بهبود آموزش بارز است. دانشکده بهداشت، در راستای راهبردهای حوزه آموزش دانشگاه شامل راهبردهای تقویت مدیریت و رهبری دانشگاهی (Academic Governance) و تحول کمی و کیفی برنامه‌های آموزشی و حفظ جایگاه برتر دانشگاه در رتبه‌بندی‌های کشوری و ارتقاء جایگاه دانشگاه در عرصه‌های بین‌المللی، این شیوه‌نامه را جهت ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید دانشکده تدوین کرده است. در تدوین این شیوه‌نامه، به الزامات بیرونی مانند حرکت در راستای اعتباربخشی دانشگاه توجه شده است.

## 3. تعاریف

- ارزشیابی: فرایند سنجش، ارزش‌گذاری و قضاوت
- شاخص: معیاری که در اندازه‌گیری ورودی‌ها، فرایندها، ستانده‌ها و پیامدها مورد استفاده قرار می‌گیرد.
- استاد: کلیه افرادی که در حکم کارگزینی آن‌ها، عضویت در هیات علمی دانشکده بهداشت قید شده است و یا افرادی که با مدرک دکترای تخصصی از داخل یا خارج دانشکده قسمتی از تدریس یک واحد درسی را برعهده دارند. لازم به ذکر است طبق صلاحدید معاونت آموزشی دانشکده، اساتید مدعو که برای تدریس

به دانشکده بهداشت دعوت می‌شوند نیز می‌توانند به منظور تمدید قرارداد تدریس مورد ارزشیابی قرار گیرند.

#### 4. ساختار و تشکیلات مدیریتی ارزشیابی اساتید

ارزشیابی اساتید توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده که تحت نظارت معاونت آموزشی دانشکده قرار دارد انجام می‌گردد.

#### 4-1- کمیته‌های ارزشیابی اساتید

ارزشیابی اساتید توسط کمیته‌های علمی و اجرایی ارزشیابی دانشکده و تحت نظارت معاونت آموزشی دانشکده از طریق دفتر توسعه آموزش دانشکده انجام می‌شود.

#### 4-2- اعضای کمیته علمی

- ریاست دانشکده
- معاون آموزشی دانشکده
- مدیر دفتر توسعه آموزش (به عنوان دبیر کمیته علمی)
- افرادی منتخب از بین اعضای هیات علمی از گروه‌های مختلف آموزشی دانشکده، بر اساس دانش و تجربه در ارزشیابی به انتخاب معاون آموزشی دانشکده

#### 4-3- وظایف کمیته علمی ارزشیابی

1. تدوین و بازبینی دوره‌ای شیوه‌نامه ارزشیابی اساتید
2. نظارت بر اجرای شیوه‌نامه ارزشیابی اساتید
3. تصویب و ارائه گزارش نتایج ارزشیابی به مراجع ذی‌ربط و ذی‌نفعان به صورت محرمانه
4. پیشنهاد راهکار برای برطرف کردن چالش‌های موجود
5. طراحی و بازبینی ابزارهای ارزشیابی اساتید
6. رسیدگی به اعتراضات اعضای هیات علمی بر روند ارزشیابی

#### 4-4- اعضای کمیته اجرایی

- مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده
- مدیر آموزش
- رابطین گروه‌های آموزشی دانشکده در صورت نیاز
- کارشناس مسئول دفتر توسعه آموزش (به عنوان دبیر کمیته اجرایی)

#### 4-5- وظایف کمیته اجرایی

1. انجام اطلاع‌رسانی‌های مورد نیاز در خصوص زمان انجام ارزشیابی و مشاهده نتایج به دانشجویان و اعضای هیات علمی
2. توزیع و گردآوری پرسشنامه‌های نظرخواهی از همکاران و مدیران گروه‌ها به صورت بی‌نام و اتخاذ تمهیدات لازم برای نگهداری محرمانه پرسشنامه‌ها (اعم از مخدوش و غیر مخدوش) برای استفاده در زمان مورد نظر اجرای برنامه ارزشیابی اساتید
3. تحلیل و ارائه گزارش‌های نهایی به کمیته علمی

**تبصره 1:** توزیع پرسشنامه‌ها توسط رابطین گروه‌ها انجام می‌شود و جمع‌آوری و اتخاذ تمهیدات برای نگهداری محرمانه پرسشنامه‌ها توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده انجام می‌پذیرد.

**تبصره 2:** در صورت نیاز و به صلاح‌دید رئیس دانشکده و/یا معاون آموزشی دانشکده از افراد دیگری نیز برای شرکت در جلسات دعوت به عمل خواهد آمد.

**تبصره 3:** جلسات کمیته علمی با حضور حداقل نصف به اضافه یک نفر از اعضا رسمیت می‌یابد. حضور معاون آموزشی در جلسات کمیته علمی، و مدیر دفتر توسعه آموزش در جلسات کمیته علمی و اجرایی الزامی است.

#### 5. اهداف ارزشیابی

در راستای سیاست‌های دانشگاه و به منظور کمک به:

- شناسایی نقاط قوت و ضعف آموزشی اعضای هیات علمی
- ارائه بازخورد مناسب به اعضای هیات علمی به منظور ارتقاء عملکرد آموزشی
- تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی

- ترفیع سالانه اعضای هیات علمی
- ارتقاء مرتبه علمی اعضای هیات علمی
- تفویض مسؤولیت‌های اجرایی - آموزشی به اعضای هیات علمی
- اعطای امتیازات ویژه به اعضای هیات علمی موفق

**تبصره 1:** دانشکده بهداشت می‌تواند برحسب ضرورت و هم‌راستا با سیاست‌های معاونت آموزشی دانشگاه از نتایج ارزشیابی برای کمک به تصمیم‌گیری‌های مرتبط با اعضای هیات علمی که در بالا به آن‌ها اشاره شده است استفاده نماید منوط بر آنکه مورد مذکور حداقل یک سال قبل از اجرا به اطلاع اعضای هیات علمی رسانده شده باشد. اطلاع‌رسانی به‌موقع در مورد شیوه‌نامه ارزشیابی عملکرد آموزشی هیات علمی مصوب دانشکده و نحوه ارزشیابی اعضای هیات علمی به اطلاع همه ذینفعان از جمله اعضای هیات علمی و دانشجویان و کارشناسان مربوطه خواهد رسید.

#### 6. حوزه‌های ارزشیابی

- دانش تخصصی
  - ü دانش روزآمد
  - ü مهارت‌ها و توانایی‌های عضو هیات علمی در حیطه تخصصی خود
- مهارت‌های ارائه آموزش (تدریس)
  - ü مهارت تدریس
  - ü مهارت‌های ارتباطی (تعاملی)
  - ü راهنمایی و مشاوره فراگیران برای افزایش بازدهی آن‌ها در فعالیت‌های یادگیری و مهارتی
- مهارت‌های طراحی آموزشی
  - ü طراحی و بازنگری طرح درس و تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه دروس مربوطه
- مهارت‌های مدیریت دوره
  - ü رعایت وقت‌شناسی در برگزاری جلسات کلاس
  - ü برنامه‌ریزی و سازمان‌دهی منابع و تسهیلات آموزشی
  - ü مشخص‌بودن جدول زمانی ملاقات با دانشجو

ü ایجاد محیط مناسب جهت تسهیل یادگیری

## • مهارت‌های اخلاقی و حرفه‌ای

ü تعامل و رعایت اخلاق حرفه‌ای با مدیران، اعضای هیات علمی درون و بیرون از گروه آموزشی، دانشجویان و همکاران

## 7. چگونگی ارزشیابی

به منظور دستیابی به اطلاعات صحیح و جامع در مورد عملکرد اساتید، با استفاده از روش *Triangulation*، اطلاعات مربوط به ارزشیابی از بیش از یک منبع جمع‌آوری می‌گردد. بنابراین، ارزشیابی اساتید دانشکده بهداشت در قالب مراحل زیر طراحی و اجرا می‌گردد:

### 7-1- نظرخواهی از فراگیران

فراگیران شامل دانشجویان دوره‌های کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترای تخصصی هستند که عضو هیات علمی در آموزش آن‌ها مشارکت دارد.

نظرخواهی از فراگیران باید به طور مستمر، حداقل در هر سال یک بار به عمل آید. بهتر است این نظرخواهی در فواصل زمانی کوتاه‌تری مانند پایان هر نیمسال تحصیلی انجام گردد.

نظرخواهی از فراگیران باید در زمان و مکان مناسب انجام شود به گونه‌ای که حداقل تأثیر را بر صحت و دقت اطلاعات گردآوری شده داشته باشد. از انجام نظرسنجی در زمان برگزاری آزمون پرهیز می‌شود. نظرخواهی از کلیه فراگیرانی که عضو هیات علمی حداقل یک جلسه در فرایند آموزش آن‌ها درگیر است انجام می‌شود.

نظرات فراگیران از طریق پرسشنامه‌های نظرسنجی که پایایی و روایی آن‌ها تأیید شده است اخذ می‌گردد. روایی این پرسشنامه‌ها بر اساس نظرات متخصصان و صاحب‌نظران و پایایی آن‌ها با استفاده از روش‌های آماری مربوط مانند آلفای کرونباخ تأمین شده است. این پرسشنامه در نرم‌افزار ارزشیابی تحت شبکه قرار گرفته است.

در زمان ارزشیابی، توضیحات لازم در مورد اهمیت، کاربرد و چگونگی تکمیل پرسشنامه‌ها به صورت شفاف و قابل فهم از طریق دفتر توسعه آموزش دانشکده به فراگیران ارائه می‌شود. بدین منظور اقدامات زیر برنامه‌ریزی شده است:

- راهنمایی برای توجیه اهمیت و همچنین نحوه انجام ارزشیابی تهیه شده و در زمان‌های ارزشیابی در اختیار دانشجویان قرار خواهد گرفت. در این راهنما انگیزه‌ها و محدودیت‌هایی که در صورت عدم شرکت در ارزشیابی برای دانشجویان ممکن است اتفاق بیفتد نیز قید خواهد شد.
  - در ابتدای هر سال تحصیلی در روز معارفه، برنامه‌ها و دانشجویان دانشکده، مدیر دفتر توسعه دانشکده توضیحاتی را برای توجیه اهمیت و بیان الزام انجام انواع ارزشیابی‌ها ارائه می‌نمایند.
  - در کتابچه دانشجویان دانشکده بخشی در مورد اهمیت، انواع و انگیزه‌ها و محدودیت‌های عدم انجام ارزشیابی اضافه می‌شود و در ابتدای هر سال به دانشجویان جدیدالورود داده خواهد شد.
- حداقل تعداد پرسشنامه‌های تکمیل‌شده برای هر عضو هیات علمی در هر نیمسال تحصیلی، باید به تعداد حداقل 50 درصد کل گروه فراگیران باشد. در صورتی که تعداد فراگیران در هر دوره ارزشیابی سه نفر و یا کمتر باشند 100 درصد آن‌ها باید در این نظرسنجی شرکت نمایند تا اعتبار نتایج حفظ شود.

**محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس دروس نظری عبارتند از:**

- ü دانش و مهارت‌های ارائه تدریس (تسلط به مطالب، بیان اهداف، پیوستگی و انسجام در ارائه مطالب، انتقال مطالب با روش‌های مناسب و قدرت بیان، متناسب بودن مطالب با مقطع دانشجو و معرفی منابع جدید و به‌روز)
- ü مدیریت (نظم و ترتیب و حضور به‌موقع، توجه کامل به کلاس و اداره کلاس)
- ü مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجو، ایجاد انگیزه، نحوه ارتباط با دانشجو، تکریم دانشجو، علاقه استاد به آموزش، تمایل به رفع مشکلات علمی)
- ü ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)

**محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس دروس عملی عبارتند از:**

- ü دانش و مهارت‌های تدریس (تسلط استاد به موضوع، روشن کردن انتظارات از فراگیر، میزان تاثیر استاد در حین برنامه‌های آموزشی، ارائه توضیحات روشن و قابل فهم در حیطه‌های مختلف دانشی، نگرشی، مهارتی)
- ü مدیریت دانشجویان در فیلد آموزشی
- ü ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)



**ü** مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان در دوره‌های عملی، مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات، ارائه بازخورد به روش مناسب، ایجاد انگیزه در فراگیران، ایجاد اعتماد به نفس و قدرت تصمیم‌گیری در فراگیران)

نتایج نظرخواهی از فراگیران به طور مناسب و با رعایت اصول رازداری و حفظ حریم شخصی اعضای هیات علمی به اطلاع عضو هیات علمی، معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه مربوطه می‌رسد. معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه، نتایج را به صورت کاملاً محرمانه نگهداری می‌کنند.

#### 7-2- نظرخواهی از همکاران

منظور از همکاران، اعضای هیات علمی شاغل در دانشکده هستند که در همان گروه آموزشی مشغول به کار بوده و حداقل از مدت آشنایی ایشان با عضو هیات علمی مورد ارزشیابی دو سال گذشته باشد.

**تبصره 1:** در مواردی که عضو هیات علمی بنا به اظهار خود و تأیید مدیر گروه، با سایر گروه‌های آموزشی و یا سایر دانشکده‌ها همکاری آموزشی دارد می‌توان از اعضای هیات علمی گروه‌های مذکور نیز نظرخواهی کرد.

ارزشیابی توسط همکاران برای هر عضو هیات علمی بهتر است در صورت لزوم (برای ارتقاء عضو هیات علمی) حداکثر دو سال یک‌بار صورت گیرد و در هر مقطع ارزشیابی باید حداقل از سه همکار نظرخواهی شود.

**تبصره 2:** همکاران باید به گونه‌ای انتخاب شوند که حداقل دو سوم آن‌ها از گروه آموزشی مربوطه و به صورت تصادفی انتخاب شوند. هر عضو هیات علمی حق دارد درخواست بدهد که یک همکار معین وی را ارزشیابی نکند. بازخوردهای همکاران از طریق پرسشنامه‌هایی که پایایی و روایی آن‌ها تأیید شده است اخذ می‌شود.

**محورهای نظرخواهی از همکاران در مورد کیفیت آموزش عضو هیات علمی عبارتند از:**

**ü** دانش (کیفیت عمومی سخنرانی و یا اظهار نظر علمی در مقایسه با سایرین، حرکت در جهت تازه‌های علمی و فنی)

**ü** ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، صرف وقت، احساس مسئولیت، حضور فعال و طبق برنامه در گروه و جلسات)

**ü** مدیریت (آشنایی با اصول برنامه‌ریزی، هدایت و رهبری آموزشی و ارزشیابی فراگیران)

### 7-3- نظرخواهی از مدیران و مسؤولان دانشکده

مدیران و مسؤولان آموزشی، افرادی هستند که مسؤولیت برنامه‌ریزی و نظارت بر فعالیت‌های آموزشی عضو هیات علمی مورد ارزشیابی را بر عهده دارند. از جمله این افراد مدیر گروه و معاون آموزشی دانشکده و ریاست دانشکده می‌باشند. لازم است حداقل مدت ارتباط ایشان در سمت فعلی با عضو هیات علمی مورد نظر، شش ماه باشد.

بهتر است ارزشیابی توسط مدیران و مسؤولان آموزشی برای هر عضو هیات علمی هر 2 سال یکبار در صورت لزوم (برای ارتقاء عضو هیات علمی) انجام شود. بازخوردهای مدیران و مسؤولان آموزشی از طریق پرسشنامه‌های ارزشیابی که پایایی و روایی آن تأیید شده است، اخذ می‌شود.

**محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از مدیران در مورد کیفیت آموزش عضو هیات علمی عبارتند از:**

**۱** ویژگی‌های حرفه‌ای (همکاری در برنامه‌های دانشکده به تناسب نیاز، رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای، رعایت ضوابط و مقررات اداری، انتقادپذیری و انعطاف، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، رعایت اصول علمی در کار، صرف وقت، احساس مسؤولیت، حضور فعال و طبق برنامه در گروه و دانشکده)

لازم است در پرسشنامه‌های نظرخواهی، نام و مسؤولیت فرد تکمیل‌کننده گنجانده شود. نتایج نظرخواهی از مدیران (بدون ذکر نام مسؤول و به صورت میانگین نمرات رئیس دانشکده، معاون آموزشی، مدیر گروه) باید به طور مناسب و با رعایت رازداری و حفظ حریم شخصی اعضای هیات علمی به اطلاع ایشان رسانده شود.

### 8. زمان بندی انجام ارزشیابی

ارزشیابی توسط فراگیران بعد از گذشت حداقل 12 هفته از هر نیمسال تحصیلی و قبل از برگزاری آزمون‌ها به عمل خواهد آمد.

### 9. ابزارهای ارزشیابی

اصلی‌ترین ابزار ارزشیابی پرسشنامه خواهد بود. ابزارهای اندازه‌گیری، براساس محتوای محورهای ارزشیابی و توانمندی‌های مورد انتظار، توسط کمیته علمی دفتر توسعه آموزش دانشکده تهیه می‌شود و پایایی (با بهره‌گیری از ضریب آلفای کرونباخ<sup>1</sup>) و روایی (حداقل صوری و محتوایی آنها) با استفاده از روش‌های علمی تأمین می‌شود.

<sup>1</sup> پایایی ابزار مورد استفاده برای نظرسنجی از دانشجویان در مورد کیفیت تدریس اعضای هیات علمی دانشکده با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ تعیین گردید. به این صورت که بعد از لحاظ کردن نظرات حداقل 10 درصد از نمونه مورد نظر این ضریب 0,89 به دست آمد.

## 10. جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده‌ها

با گسترش استفاده از نرم‌افزار ماد، تجزیه و تحلیل داده‌ها به صورت اتوماتیک در نرم‌افزار ماد صورت می‌گیرد. در موارد دستی، داده‌های کمی ناشی از فرم‌های نظرخواهی با استفاده از نرم‌افزار آماری، برای تعیین میانگین و سایر شاخص‌ها مورد تحلیل قرار می‌گیرند. آنالیز نتایج باید حداقل شامل موارد زیر باشد: میانگین، انحراف معیار، میانه، فاصله اطمینان (CI) و حداقل و حداکثر نمره.

داده‌های کیفی حاصل از بخش سؤالات باز فرم‌های نظرخواهی به روش تحلیل محتوایی ساده آنالیز می‌شوند.

در مورد انگیزاننده‌های مختلف برای افزایش مشارکت دانشجویان موارد زیر در نظر گرفته می‌شود:

- امکان رؤیت نمره هر ترم بعد از انجام ارزشیابی
- ایجاد محدودیت در فرایند ثبت پروپوزال دانشجویان
- ایجاد محدودیت در شرکت دانشجویان دکترا در امتحان جامع

**تبصره 1:** اولویت دانشکده بر فرهنگ‌سازی و توجیه دانشجویان خواهد بود و این فیلترها در ابتدای کار برای تأکید به مشارکت خواهد بود.

## 11. جمع‌بندی نتایج فرایند ارزشیابی

دانشکده بهداشت با جمع‌بندی اطلاعات مندرج در پرونده آموزشی فرد مورد ارزشیابی، می‌تواند موارد زیر را به صورت تفصیلی و با سهم‌های مشخص تعیین نماید:

| منابع ارزشیابی                   | سهم از کل نمره    |
|----------------------------------|-------------------|
| فراگیران در دوره آموزشی و پژوهشی | 60 درصد (12 نمره) |
| همکاران                          | 20 درصد (4 نمره)  |
| مدیران و مسؤولان                 | 20 درصد (4 نمره)  |
| جمع نمره                         | 20                |

نتیجه نهایی ارزشیابی باید به صورت کتبی و یا از طریق سیستم و به تفصیل به اطلاع عضو هیات علمی مورد ارزشیابی رسانده شود. عضو هیات علمی می‌تواند در صورتی که نقدی بر نتایج ارزشیابی انجام‌شده از خود داشته باشد مراتب را ظرف مدت دو هفته به طور مکتوب به مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده منعکس نماید (مشروط بر آن‌که نقد مذکور صرفاً در مورد نحوه اجرای سیستم ارزشیابی در مقایسه با آیین‌نامه ارزشیابی باشد). کمیته علمی

دفتر توسعه آموزش باید ضمن بررسی دلایل ارائه شده، ظرف مدت دو هفته نسبت به اصلاح نتایج ارزشیابی یا ارائه توضیحات به عضو هیات علمی به صورت مکتوب اقدام نماید.

## 12. نظر خواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی

دانشکده بهداشت می تواند در فواصل مشخص (حداقل هر 2 سال یکبار) و به طور نظام مند، با استفاده از نظرات اعضای هیات علمی و صاحب نظران و منابع علمی موجود در زمینه ارزشیابی اعضای هیات علمی، وضعیت موجود سیستم ارزشیابی اساتید را بررسی و در صورت لزوم و بر اساس نتایج آن نسبت به رفع نقاط ضعف و ارتقاء سیستم اقدام نماید.

- آیین نامه حاضر، پس از تأیید توسط دانشگاه، به صورت پایلوت برای یک دوره اجرا خواهد شد و سپس مورد بازبینی قرار خواهد گرفت. بعد از پایان یک سال، سازو کار ارزشیابی عملکرد اعضای هیات علمی در خصوص راهنمایی پایان نامه های فراگیران نیز به آن اضافه خواهد شد.
- این شیوه نامه در تاریخ ----- در --- بند، ----- ماده و 6 تبصره به تصویب شورای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران رسید و از زمان تصویب لازم الاجرا می باشد.